

# 國立宜蘭大學資訊工程學系

## 113學年度第2次系務會議紀錄(節錄版)

開會事由：召開資工系113年度第2次系務會議

紀錄：吳伊帆

開會時間：中華民國113年10月9日(星期三)中午12點整

地點：E407系會議室

主持人：黃朝曦主任

出席者：黃于飛老師、夏至賢老師、朱志明老師、吳政瑋老師、吳汶涓老師、鄭郁庭小姐

請假：陳懷恩老師、陳麒元老師、卓信宏老師、曾國鈞老師、陳立勝老師

### 壹、議程：

#### 提案二

案由：請討論112-2教學改善意見表。

說明：檢討修正112-2學期教學改善意見。請參閱附件一。

決議：通過，送電資學院續辦

### 貳、臨時動議：無

### 參、散會：13:50

# 國立宜蘭大學 資訊工程學系

## 112-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

113.9 教學發展中心

### 壹、分析報告

#### (一) 教學評量統計分析

資訊工程學系(含資訊工程學系碩士班)於 112 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.56 分)，最低為「教學方式」(4.51 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.60 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.89 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.92 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	877	38,205	31,381	30,828	82.14%	4.53
	研究所	198	2,920	1,479	1,461	50.65%	4.64
	整體	<b>1,075</b>	<b>41,125</b>	<b>32,860</b>	<b>32,289</b>	<b>79.90%</b>	<b>4.54</b>
電資院	大學部	111	5,140	4,319	4,223	84.03%	4.51
	研究所	46	777	422	418	54.31%	4.64
	整體	<b>157</b>	<b>5,917</b>	<b>4,741</b>	<b>4,641</b>	<b>80.13%</b>	<b>4.52</b>
本系所	大學部	15	777	722	711	92.92%	4.52
	研究所	12	290	201	200	69.31%	4.62
	整體	<b>27</b>	<b>1,067</b>	<b>923</b>	<b>911</b>	<b>86.50%</b>	<b>4.54</b>

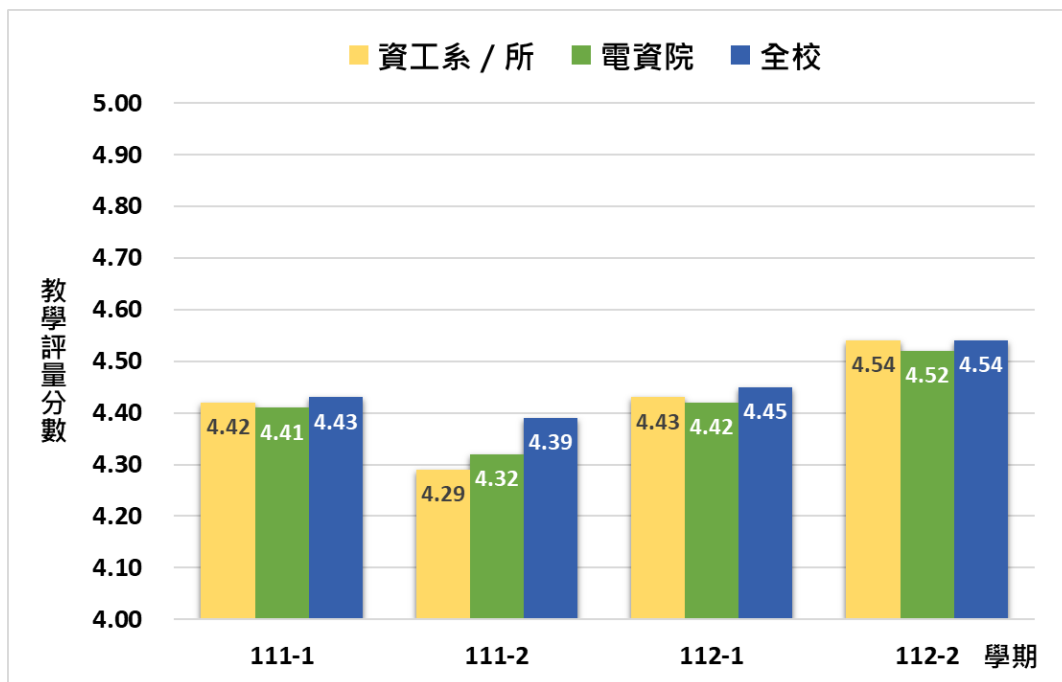


圖 1、資訊工程學系/所 近兩學年教學評量與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
<b>一、教學評量</b>						
<b>(1) 教學 內容</b>	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.56	4.53	0.03	4.54	0.02
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.53	4.51	0.02	4.53	0.00
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.57	4.53	0.04	4.55	0.02
	<b>平均</b>	<b>4.55</b>	<b>4.53</b>	<b>0.02</b>	<b>4.54</b>	<b>0.01</b>
<b>(2) 教學 態度</b>	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.55	4.54	0.01	4.57	-0.02
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.60	4.57	0.03	4.59	0.01
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.52	4.49	0.03	4.51	0.01
	<b>平均</b>	<b>4.56(4.556)</b>	<b>4.53</b>	<b>0.03</b>	<b>4.56</b>	<b>0.00</b>
<b>(3) 教學 方式</b>	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.52	4.50	0.02	4.53	-0.01
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.48	4.47	0.01	4.50	-0.02
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.52	4.50	0.02	4.51	0.01
	<b>平均</b>	<b>4.51</b>	<b>4.49</b>	<b>0.02</b>	<b>4.51</b>	<b>0.00</b>
<b>(4) 學習 評量</b>	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.57	4.53	0.04	4.54	0.03
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.56	4.54	0.02	4.53	0.03
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.53	4.53	0.00	4.53	0.00
	<b>平均</b>	<b>4.55</b>	<b>4.53</b>	<b>0.02</b>	<b>4.53</b>	<b>0.02</b>
<b>(5) 教學 品質</b>	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	<b>4.56(4.555)</b>	<b>4.51</b>	<b>0.05</b>	<b>4.53</b>	<b>0.03</b>
<b>教學評量平均</b>		<b>4.54</b>	<b>4.52</b>	<b>0.02</b>	<b>4.54</b>	<b>0.00</b>
<b>二、學生自評</b>						
1. 我在本課程的出席率		4.60	4.62	-0.02	4.56	0.04
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.89	3.05	-0.16	2.58	0.31
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.92	3.96	-0.04	3.90	0.02
4. 我對本課程的學習態度		4.25	4.32	-0.07	4.19	0.06
5. 修習本課程後，使我獲益		4.14	4.19	-0.05	4.14	0.00
<b>學生自評平均</b>		<b>3.96</b>	<b>4.03</b>	<b>-0.07</b>	<b>3.87</b>	<b>0.09</b>

表3、資訊工程學系/所 112-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	112-2(A)		111-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	13	4.53	14	4.26	-1	0.27
	選修	14	4.57	11	4.34	3	0.23
專/兼任	專任	27	4.54	25	4.29	2	0.25
	兼任	0	0	0	0	0	0
一般/實習	一般	27	4.54	24	4.28	3	0.26
	實習	0	0	1	5.00	-1	-5.00

## (二) 學生學習經驗問卷統計分析

本次學習經驗分析，施測對象係為本校大一至大三日間學制大學部學生，共計 3,242 人，施測時間自 113 年 5 月 6 日至 5 月 31 日，共入班施測 68 門課。112 學年有效問卷為 2,413 份，填答率為 74.43%(詳如表 4)，住宿情形統計如表 5，學生時間平均分配情形如表 6，學生畢業前之學習目標如表 7，學生感興趣領域如表 8，學習效能如表 9，學生學習資源使用情形如表 10，學習困擾求助對象如表 11，素養能力如表 12。詳細資料如下：

表 4、填答基本資料

單位		總填答數	完成數	填答率
全校	整體	3,242	2,413	74.43%
	大一	1,084	858	79.15%
	大二	1,036	764	73.75%
	大三	1,122	791	70.50%
電資院	整體	704	516	73.30%
	大一	234	201	85.90%
	大二	238	187	78.57%
	大三	232	128	55.17%
本系	整體	155	118	76.13%
	大一	51	44	86.27%
	大二	50	40	80.00%
	大三	54	34	62.96%

表 5、基本資料—住宿情形統計

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1.目前的住宿狀態—學校宿舍	912	197	49	36	7	6
2.目前的住宿狀態—校外租屋	1,298	275	59	4	28	27
3.目前的住宿狀態—家裡(含親友家)	203	44	10	4	5	1

表 6、基本資料—學生時間分配平均

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1.投入於學業或升學相關活動(含專題)	2.23	2.58	2.36	2.23	1.98	2.97
2.投入於就業技能相關活動(如履歷撰寫、面試技巧等)	0.91	1.04	1.02	0.82	1.05	1.24
3.校內工讀	0.33	0.41	0.33	0.11	0.33	0.62
4.校外打工	0.83	0.66	0.36	0.07	0.23	0.88
5.參加社團或社群等活動	0.97	1.04	0.83	0.59	1.03	0.91

表 7、學習目標—大學畢業前之學習目標平均

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1.修讀外系課程	1.77	1.67	1.68	1.52	1.35	2.26
2.參加學生社群	1.94	2.02	2.03	1.59	2.03	2.59
3.提升外語能力	2.43	2.42	2.48	2.55	2.38	2.53
4.參加社會參與活動(包含服務學習課程、志工服務等)	2.26	2.24	2.22	2.05	1.90	2.82
5.參加創新創業課程	1.63	1.63	1.53	1.48	1.50	1.62
6.參加校內外競賽	1.68	1.89	2.01	1.80	1.80	2.53
7.提升專業領域知能	2.46	2.54	2.62	2.52	2.48	2.91

表 8、學習目標—感興趣領域百分比(%)

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1. 教育領域	19.15	16.09	13.56	15.91	12.50	11.76
2. 藝術及人文領域	32.99	25.19	28.81	15.91	35.00	38.24
3. 社會科學、新聞學及圖書資訊領域	16.41	11.82	8.47	11.36	7.50	5.88
4. 商業、管理及法律領域	28.35	24.03	23.73	22.73	25.00	23.53
5. 自然科學、數學及統計領域	40.28	45.93	31.36	38.64	30.00	23.53
6. 資訊通訊科技領域	36.68	79.65	94.92	95.45	95.00	94.12
7. 工程、製造及營建領域	39.99	50.39	18.64	22.73	20.00	11.76
8. 農業、林業、漁業及獸醫領域	27.10	7.17	5.93	9.09	5.00	2.94
9. 醫藥衛生及社會福利領域	22.71	13.18	11.02	15.91	10.00	5.88
10. 服務領域	14.96	8.72	5.93	2.27	10.00	5.88

表 9、學習經驗—學習效能平均

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1. 我對專業課程學習內容感興趣	3.46	3.52	3.64	3.68	3.53	3.71
2. 我能掌握專業課程之學習內容	3.33	3.37	3.48	3.50	3.33	3.65
3. 我會在上課前預習學習內容	2.76	2.84	2.88	2.89	2.83	2.94
4. 我會在下課後複習學習內容	3.26	3.34	3.28	3.32	3.28	3.24
5. 我會準時完成繳交作業	3.96	3.93	4.08	4.07	4.00	4.21
6. 我能分辨網路資訊的真假	3.88	3.86	3.93	4.09	3.80	3.88
7. 我具備閱讀原文書的能力	3.13	3.20	3.19	3.05	3.20	3.38
8. 我能掌握書面報告的技巧	3.48	3.50	3.47	3.34	3.50	3.62
9. 我能掌握口頭報告的技巧	3.35	3.40	3.30	3.16	3.33	3.44
10. 目前對自己的學習成效感到滿意	3.10	3.11	3.21	3.07	3.20	3.41

表 10、學習經驗—學習資源平均

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1. 圖資館紙本館藏	3.08	3.05	3.01	3.07	3.08	2.85
2. 圖資館線上資源(Jumper 資源探索服務系統、博碩士論文系統等)	3.07	3.01	2.98	2.73	3.08	3.21
3. 圖資館空間(討論室、智慧小間、研究小間、多媒體中心、i 讀書中心等)	3.33	3.39	3.38	3.32	3.40	3.44
4. 學習規劃會談	2.75	2.79	2.71	2.45	2.93	2.79
5. 基礎課程輔導	2.79	2.84	2.72	2.48	2.98	2.74
6. 教學助理(TA)	3.22	3.19	2.86	2.70	2.98	2.94
7. 數位 M 園區	3.81	3.90	4.03	4.00	3.88	4.24
8. 磨課師(MOOCs)課程	2.57	2.71	2.81	2.61	3.08	2.74
9. Easy Test 線上學習測驗平台	2.53	2.59	2.53	2.25	2.83	2.56
10. 其他網路資源	3.28	3.44	3.53	3.48	3.53	3.59
11. 目前對整體學習經驗感到滿意	3.32	3.31	3.37	3.34	3.25	3.56

表 11、學習經驗—學習困擾求助對象平均

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1. 授課教師	3.45	3.40	3.46	3.30	3.53	3.59
2. 教學助理 (TA)	3.32	3.19	2.99	3.23	2.90	2.79
3. 修課同學	3.98	4.00	4.02	4.18	4.05	3.76
4. 學長姐	3.15	3.02	2.95	3.00	2.95	2.88

表 12、素養能力平均

題目	全校	電資院	本系			
			整體	大一	大二	大三
1. 我會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及對話	3.72	3.72	3.71	3.80	3.50	3.85
2. 我對自己的成長，能訂定具體目標	3.46	3.51	3.42	3.34	3.40	3.53
3. 我能同理他人的感受，藉以建立良好的的人際關係	3.75	3.76	3.72	3.70	3.58	3.91
4. 我能以團隊目標為優先，與團隊成員共同解決問題，並承擔責任	3.78	3.76	3.72	3.77	3.53	3.88
5. 我遇到狀況能根據事實證據，謹慎評估並合理判斷問題所在	3.75	3.78	3.80	3.98	3.48	3.94
6. 我能有效利用資源及經驗，提供解決問題的可能方案	3.70	3.74	3.79	3.80	3.65	3.94
7. 我能積極完成自己應負責的工作任務	3.80	3.81	3.83	3.93	3.63	3.94
8. 我能使用資訊工具，解決問題或找出解決方法	3.79	3.86	3.97	4.16	3.73	4.03

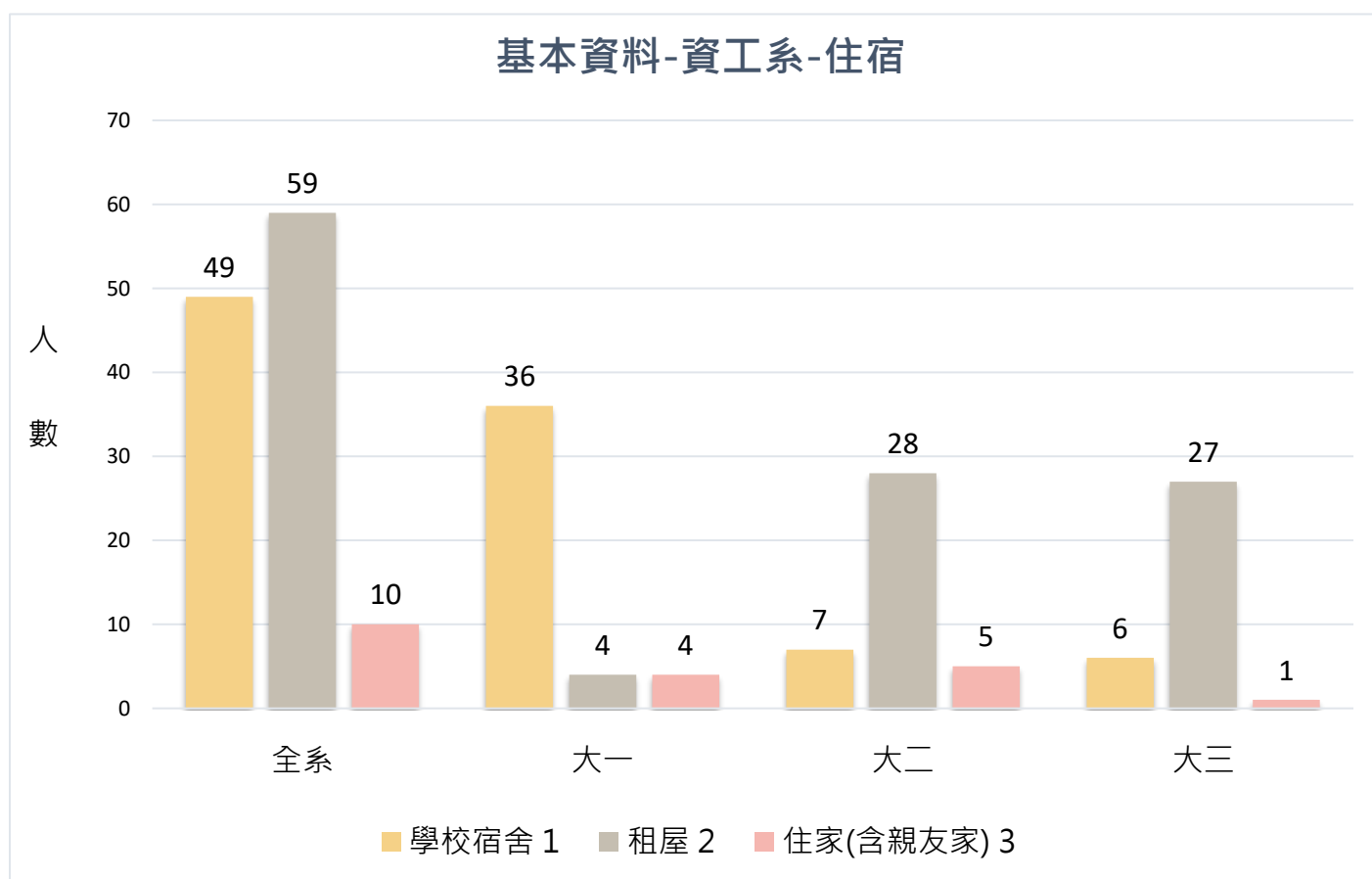


圖 2、住宿情形計數長條圖

### 基本資料-資工系-時間分配

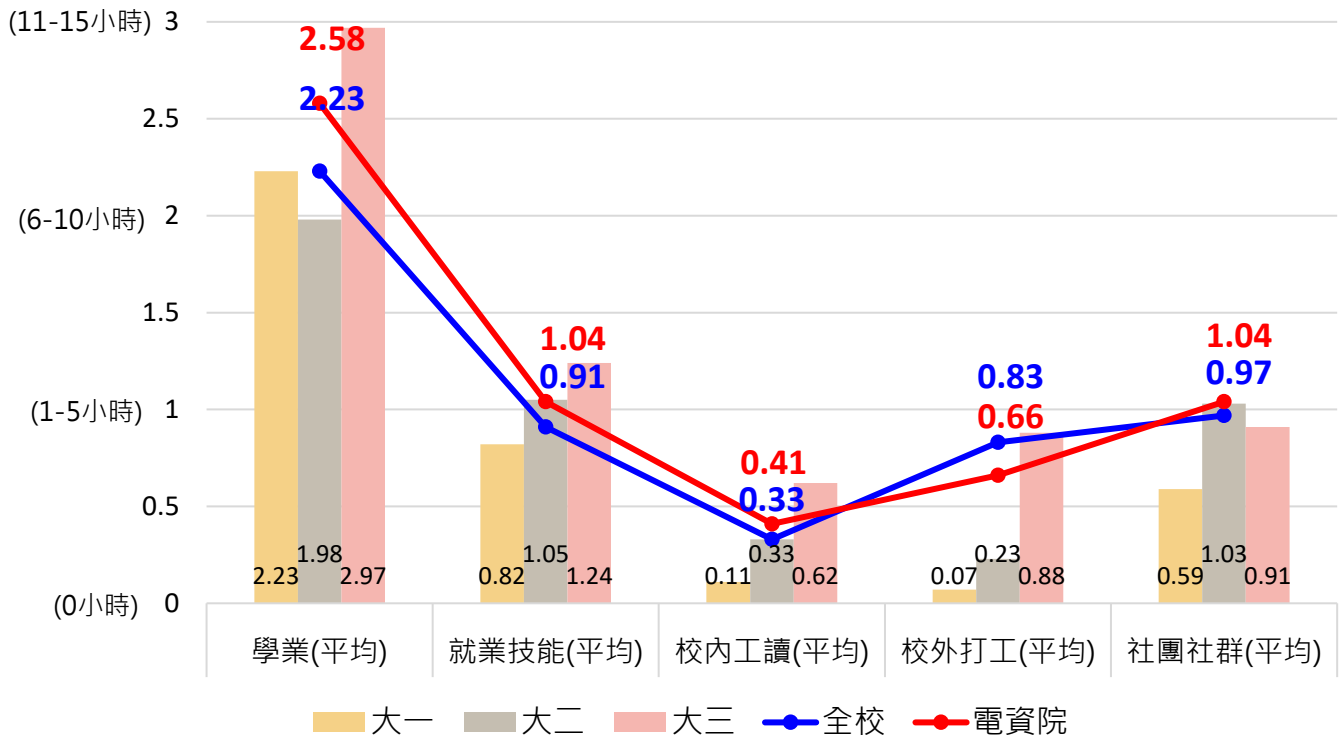


圖 3、本系學生時間分配平均數長條圖

### 學習目標-資工系

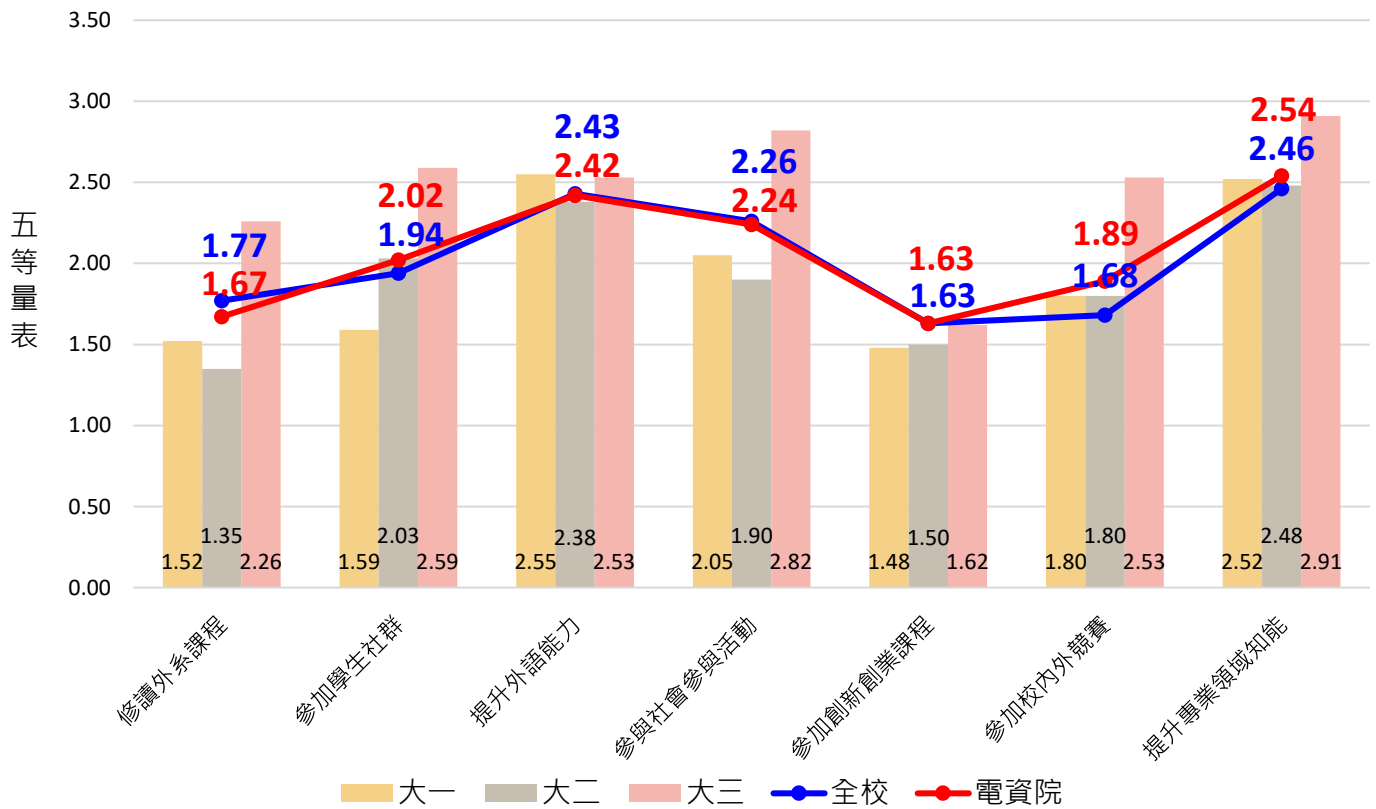


圖 4、本系學生學習目標平均數長條圖



### 興趣領域(1)-資工系

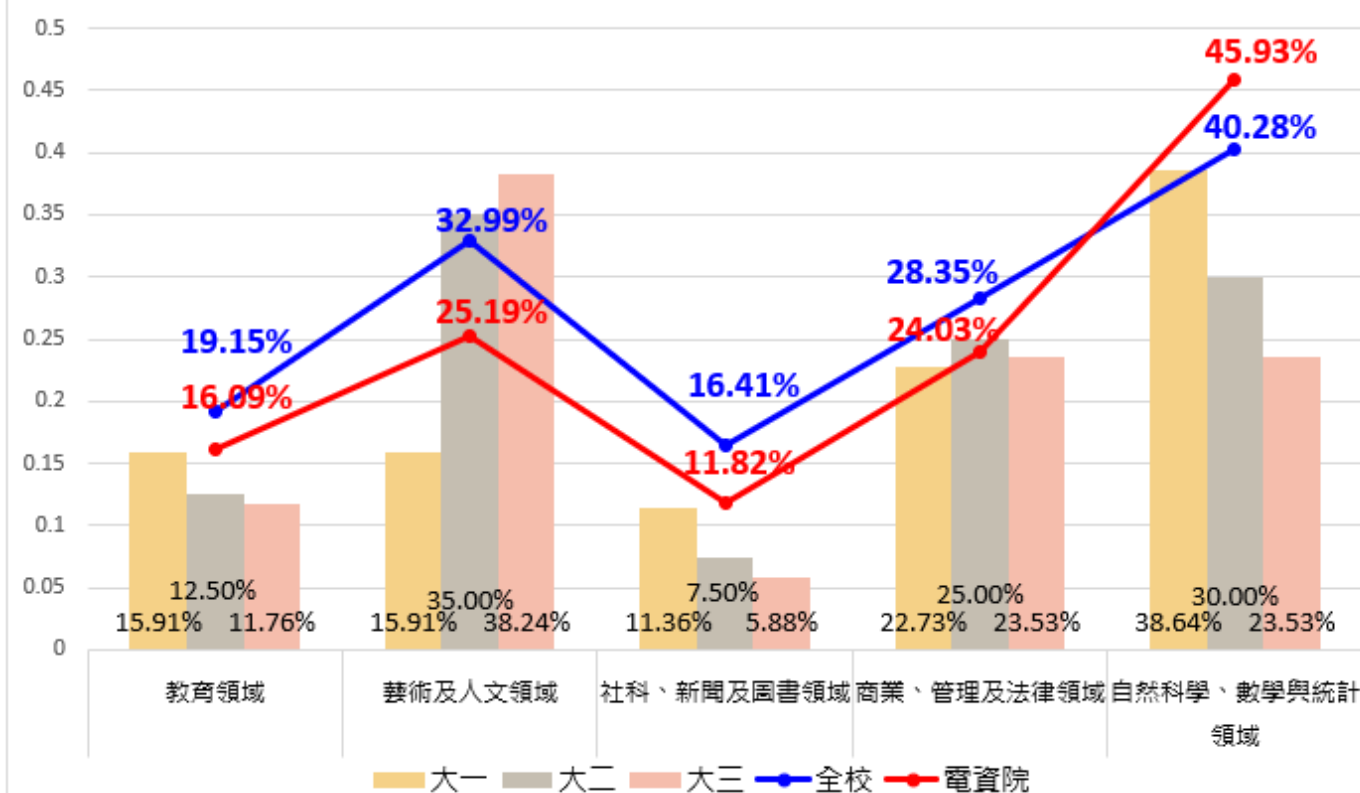


圖 5、本系學生感興趣領域(1)百分比長條圖

### 興趣領域(2)-資工系

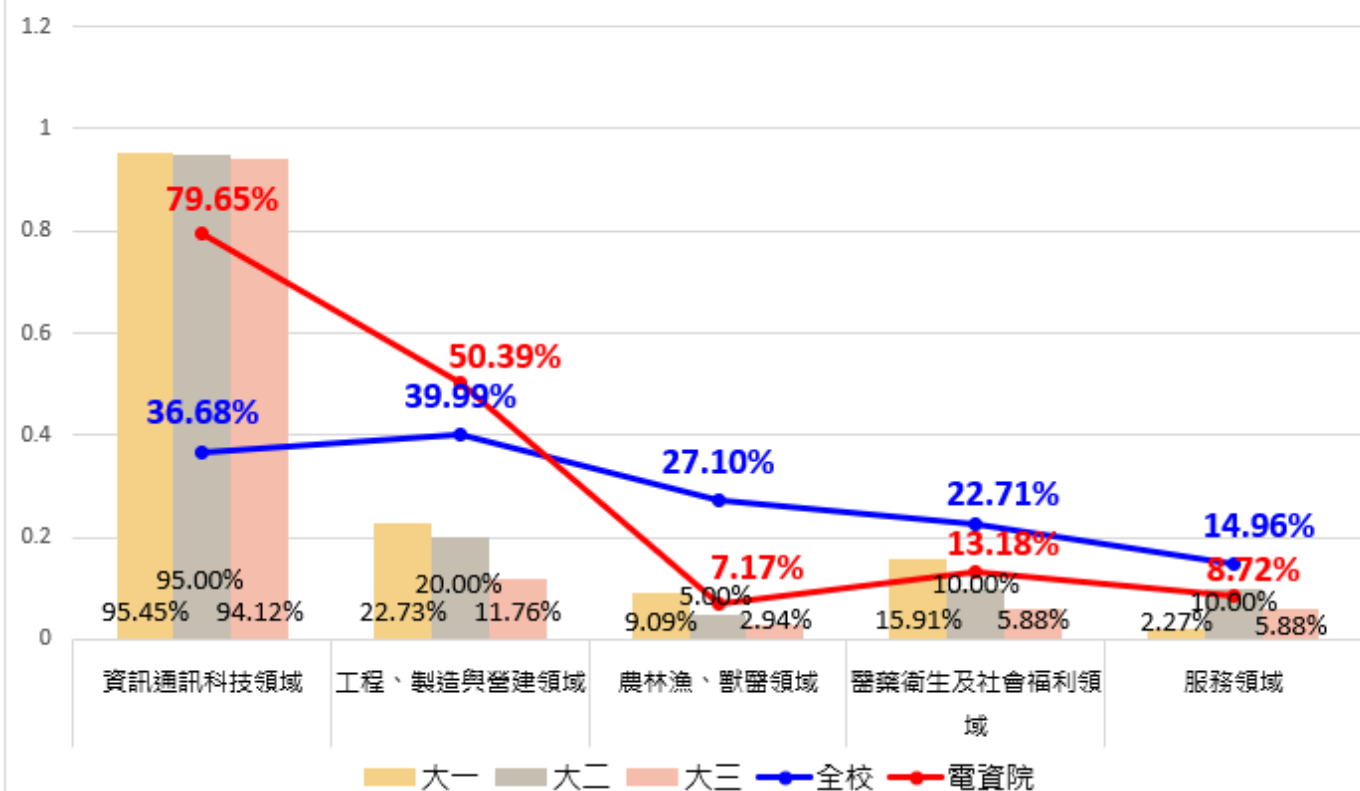


圖 6、本系學生感興趣領域(2)百分比長條圖

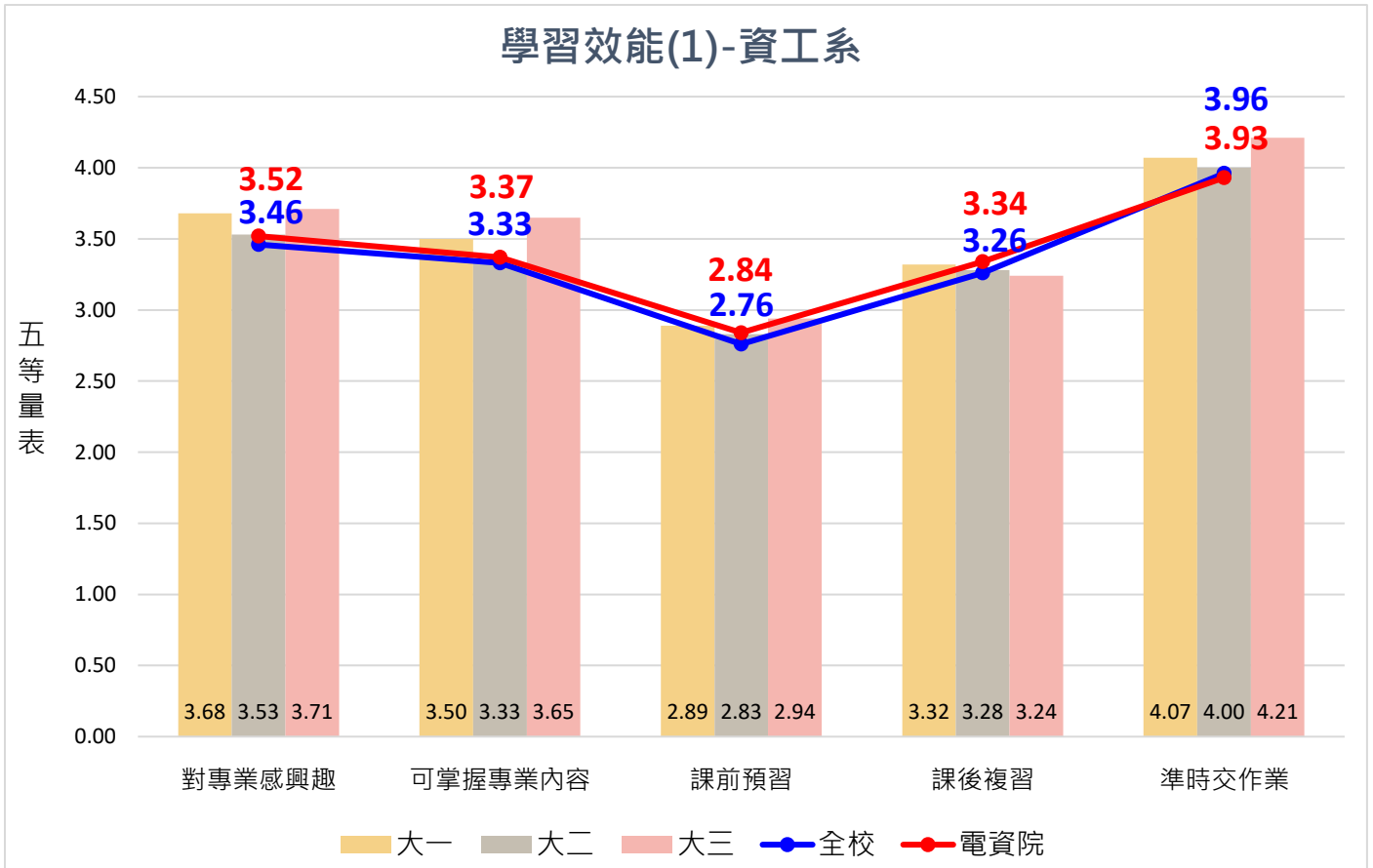


圖 7、本系學生學習效能(1)平均數長條圖

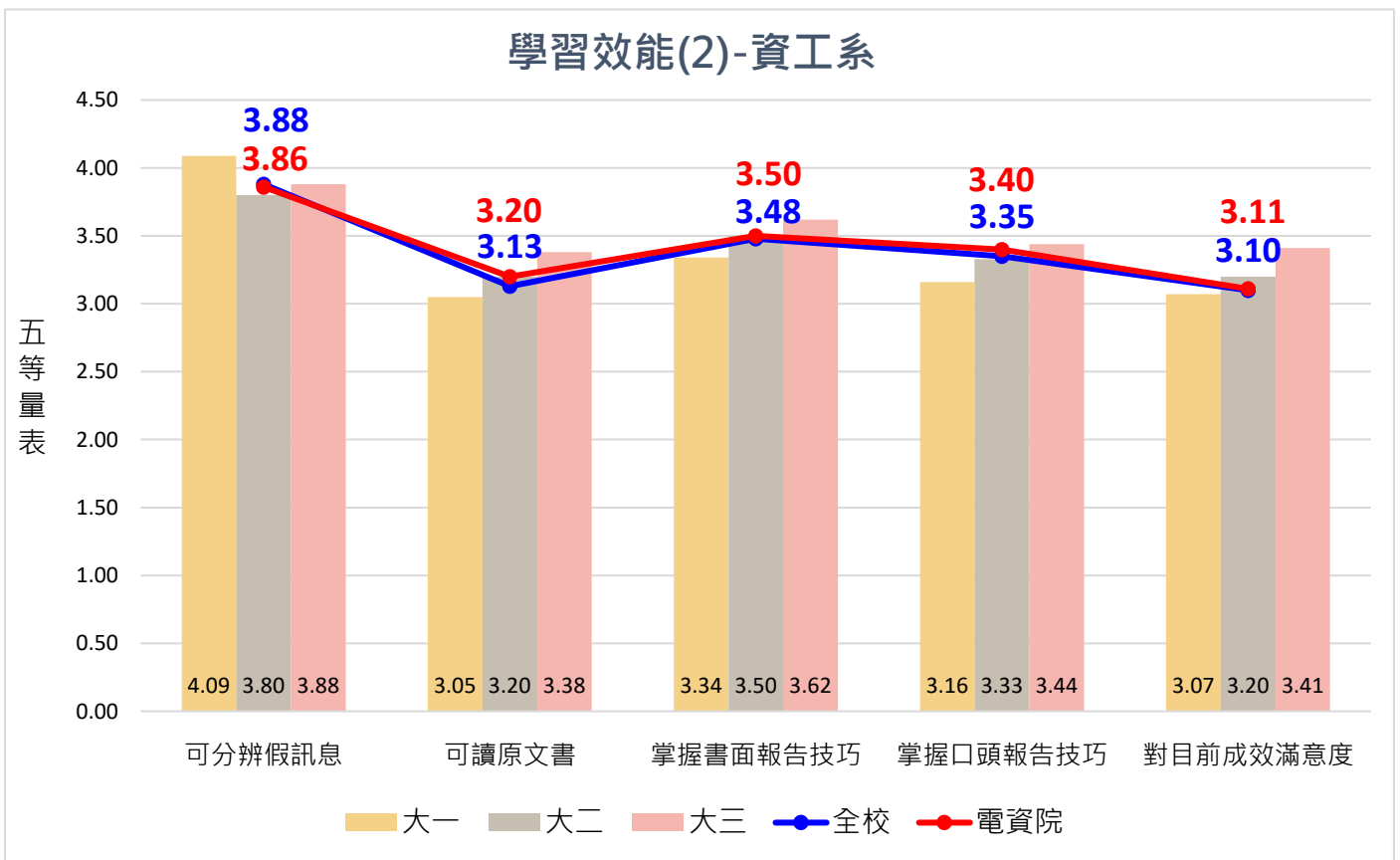


圖 8、本系學生學習效能(2)平均數長條圖

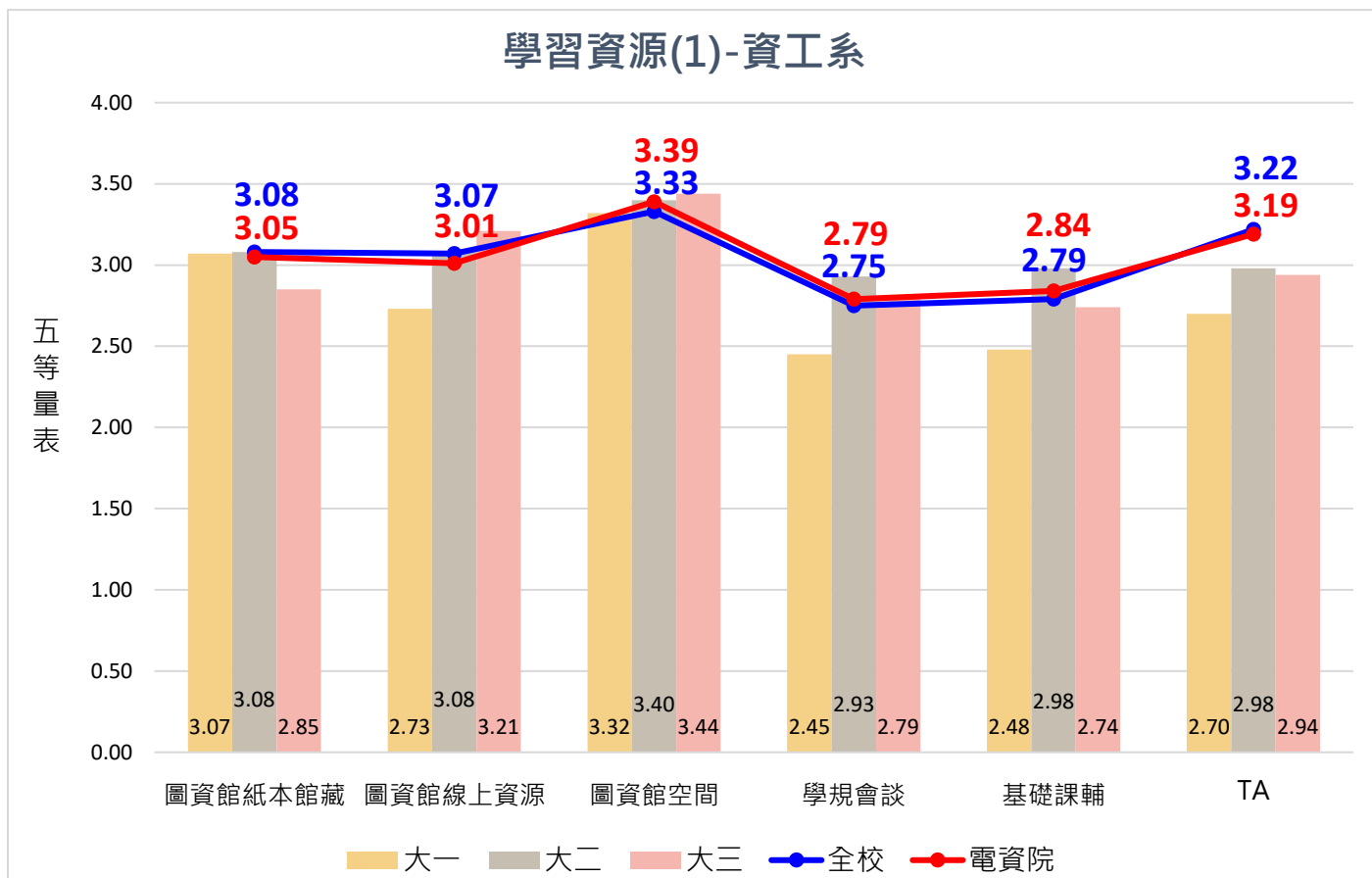


圖 9、本系學生學習資源使用情形(1)平均長條圖

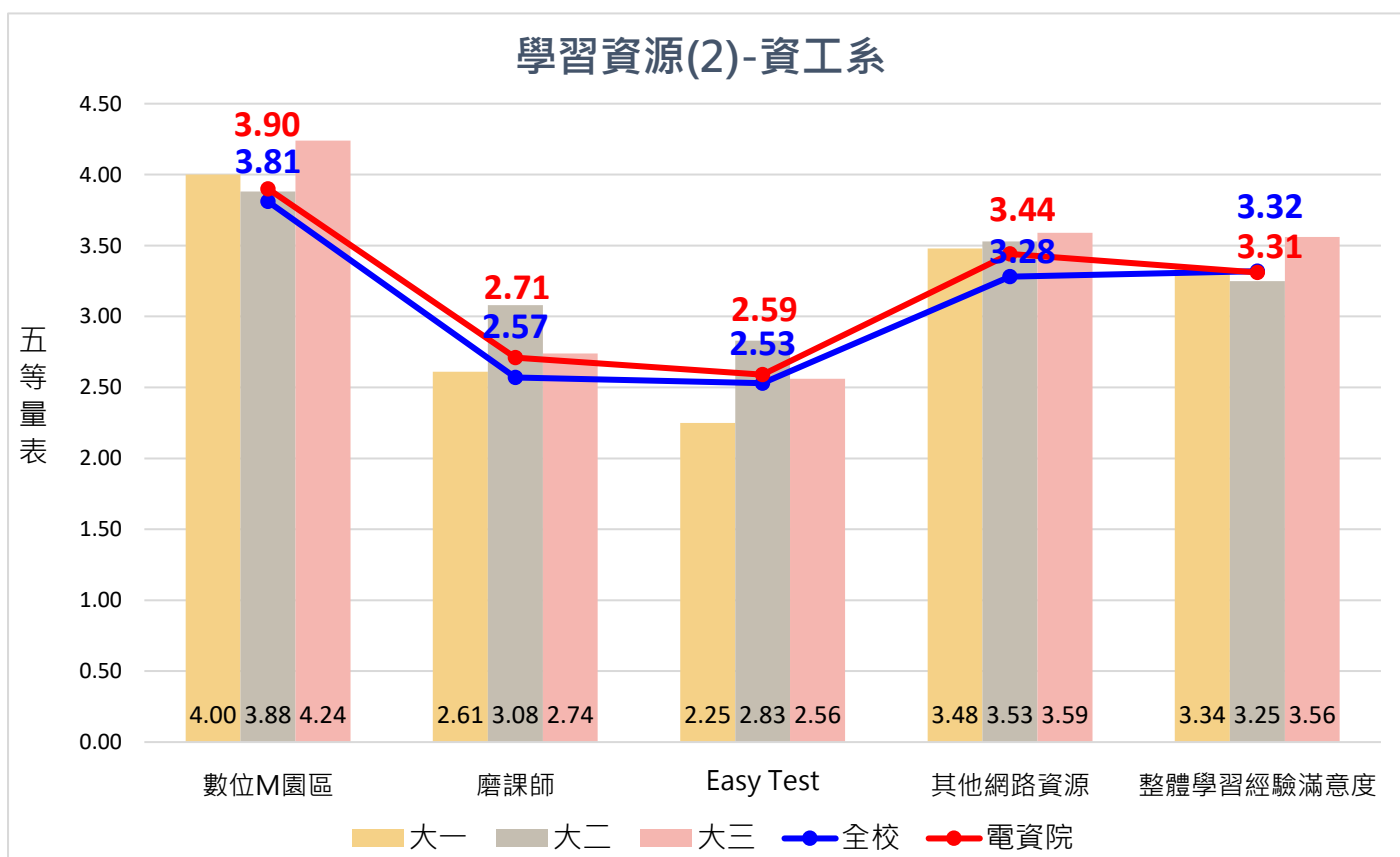


圖 10、本系學生學習資源使用情形(2)平均長條圖

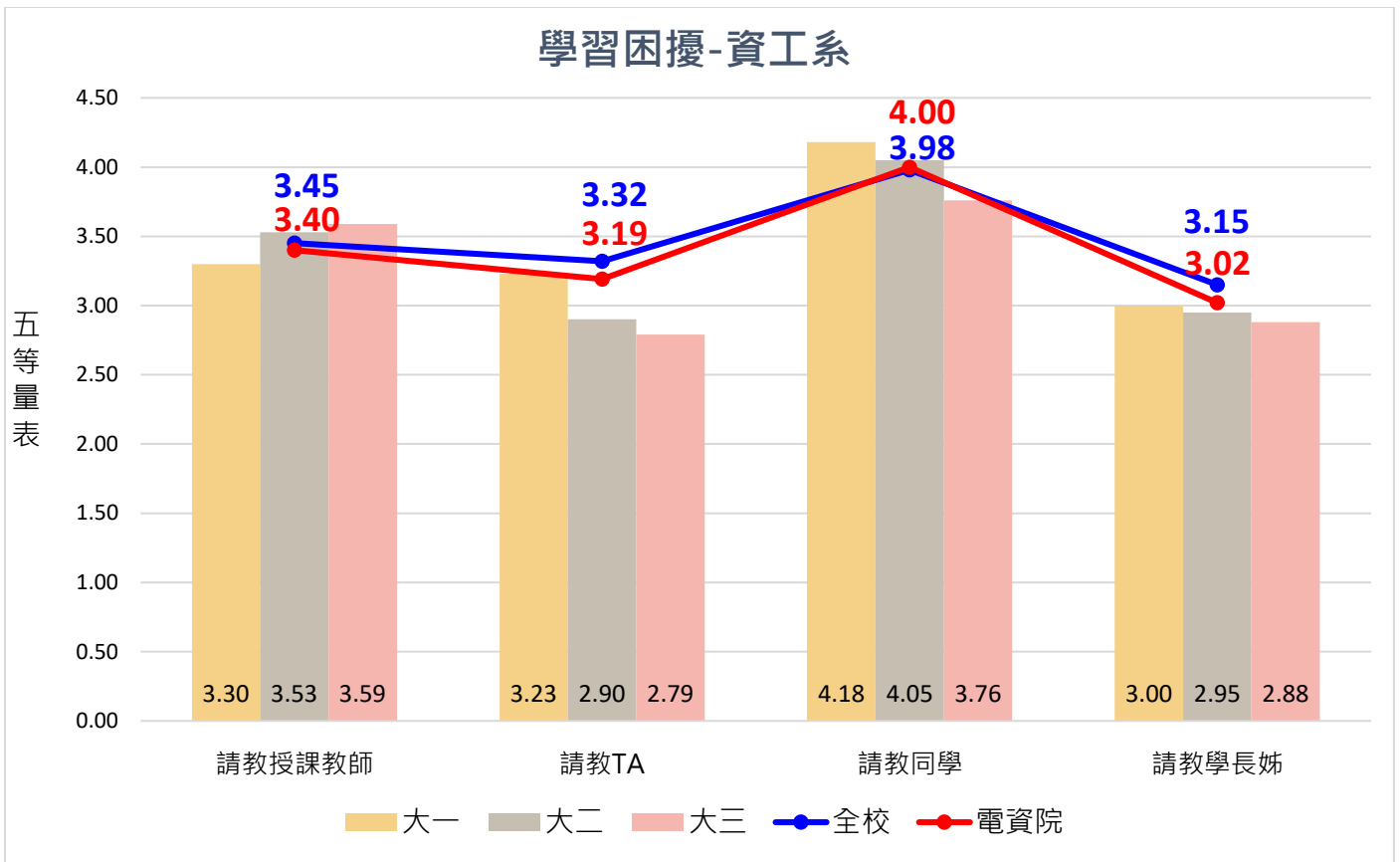


圖 11、本系學生學習困難尋求對象平均數長條圖

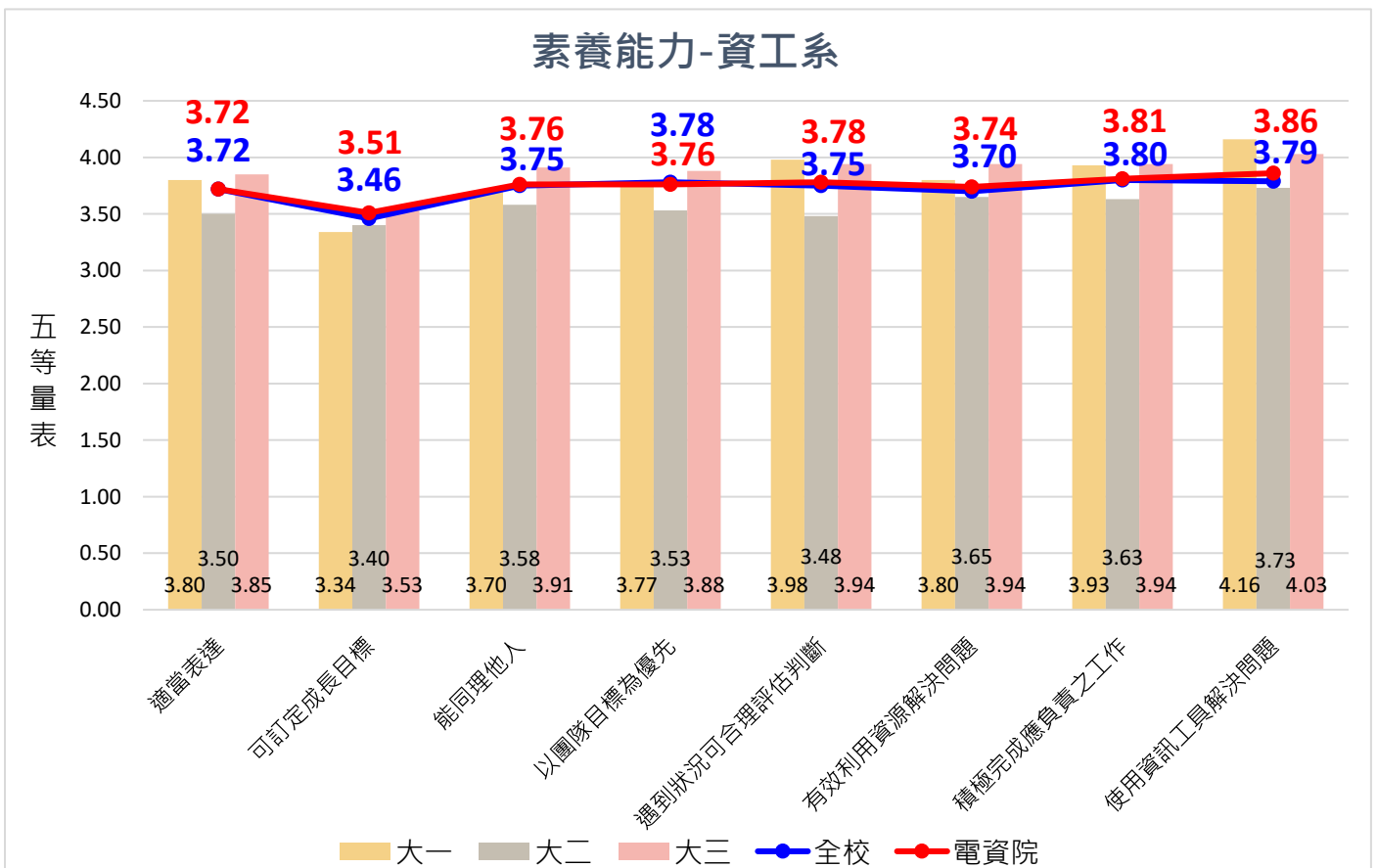


圖 12、本系學生素養能力平均數長條圖

(三) 學士班學生跨域選課人數統計

111-2學期(去年同期)	112-2學期
29	19

(四) 在校生學期成績二分之一、三分之二(含)以上不及格人數統計

111-2學期(去年同期)		112-2學期	
大學資工一	2	大學資工一	2
大學資工二	1	大學資工二	1
大學資工四	2	大學資工三	2
		大學資工四	2
小計	5	小計	7

(五) 休退學月報統計

(含學士班、碩士班)	111-2學期(去年同期)	112-2學期
休學人數	7	4
退學人數	5	3

(六) 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	111-2學期			112-1學期			112-2學期		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	526	131	14	444	157	10	589	178	22
接受輔導學生人數(C)	508	131	14	431	157	10	572	178	22
輔導比率(C/B)	96.58%	100%	100%	97.07%	100%	100%	97.11%	100%	100%
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	472	120	13	415	155	10	540	166	22
改善比率(D/C)	92.91%	91.60%	92.86%	96.29%	98.73%	100%	94.41%	93.26%	100%

\*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」(含)以上之學生人數。

\*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

\*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

\*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

## 影響學生課業不佳的原因(複選)–勾選百分比

### 資工系

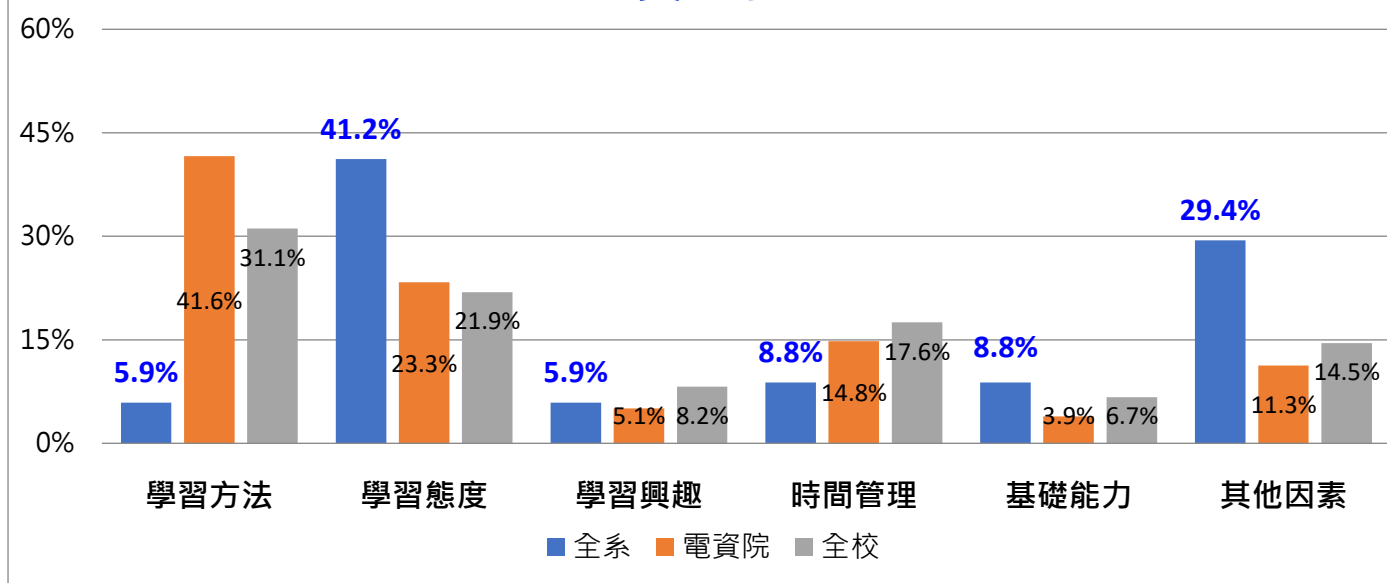


圖 13、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

## 建議後續輔導方案(複選)–勾選百分比

### 資工系

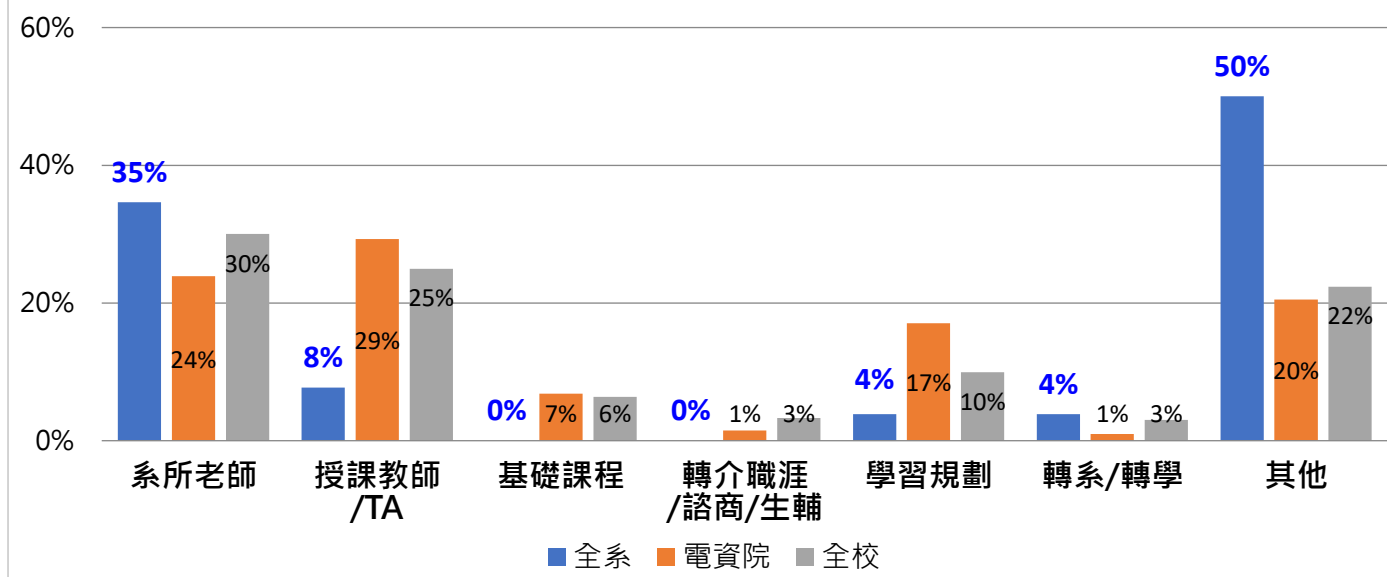


圖 14、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

資工系預警輔導影響學生課業不佳的原因(複選)以「學習態度」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案(複選)以「其他」及「由系所單位/老師進行輔導」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

1. 影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 34/全院 257/全校 826)：

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	1	缺曠課	6	對所修課程沒有興趣	1
無法掌握考試方法	1	遲到/早退	0	對系上專業沒有興趣	1
英語/原文書閱讀困難	0	學習意願低落	2	其他	0
複習/練習不夠	0	其他	6		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	0	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	1	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	0	微積分	1	環境適應不良	0
網路沉迷	0	程式設計	0	其他	10
其他	2	英文	1		
		其他(專業科目)	1		

另摘錄 112-2 學期預警輔導紀錄(影響學生課業不佳的原因)，有關其他之質性意見如下：

- **學習態度-其他：**「從無出現該門課程」、「上學期已連續二一，與學生溝通發現其他門課也岌岌可危，這學期有高機率被二一，已通知學生考慮休學並告知這學期最後休學期限」、「該生從未出現過，同學也不認識他，無法聯繫上該位同學」、「該生僅第一周出席，其他周並未出席過，同學也聯繫不上」、「該生缺曠課有點多，但有來上課時是認真的。但是，課後作業繳交情形較差，有一半以上的作業在期限內未繳交」。
- **時間管理-其他：**「有事情需要處理，所以期初時有缺幾堂課」、「自己管理要加強」。
- **基礎能力-其他(專業科目)：**「統計學，期中沒有考好，但會繼續努力，期望期末考可以順利」。
- **其他因素-其他：**「此為多修之課程，該生已達畢業門檻」、「此為多修之課程，該生學分數已達畢業門檻」、「學分數已達畢業門檻」。

2. 建議後續輔導方案(勾選次數-全系 26/全院 205/全校 693)：

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	9
授課老師或教學助理進行輔導	2
參與本校提供之基礎課程課後輔導	0
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	0
提供學生學習規劃輔導	1
提供學生轉系/轉學諮詢	1
其他(請簡述)	13

另摘錄 112-2 學期預警輔導紀錄(建議後續輔導方案)，有關其他之質性意見如下：

「建議善用合適的線上教學課程，補足不懂的地方」、「缺課情形已經有改善」、「該生從來沒有出現過這門課程中」、「已建議學生這學期做好休學打算」、「後來與學生詢問他後來自已的打算，學生表示計畫這學期辦理休學」、「該生 111-2 學期達 2/3 不及格，但 112-1 並未達 2/3 的門檻。(僑生是看 2/3 不



及格的門檻)」、「學生覺得只有花更多時間在課業上補齊之前缺漏的進度，可以克服。也和家長在 5/7 日通過電話」、「已與學生連繫過缺課情形嚴重，學生表示個人因素這學期可能要辦休學」、「該生缺課情形過於嚴重，作業也從未找老師和助教檢查和展示」。

## 貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	<p>1. 以課程為分析單位，<u>資訊工程學系(含資訊工程學系碩士班)</u>於 112 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.56 分)，最低為「教學方式」(4.51 分)，<u>皆無低於 3.5 分以下</u>課程。其大學部 27 門課高達 <b>92.92%</b>填答率(如表 1)，各題項評量結果對照表如表 2，影響教學評量得分的可能因素(必/選修、專/兼任、一般/實習課程)分析結果如表 3。本系教學評量所有題項的平均構面在 <b>4.50</b> 以上，而最高為「教學態度」(4.56 分)、最低為「教學方式」(4.51 分)；另在學生自評部分，「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.60 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.89 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.92 分)。「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」之平均較低為 2.89。學生認為「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」<b>高於</b>學校平均 2.58，表示前期增加作業或是研討的次數或題目加深加廣策略有效。次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.92 分)，也一樣<b>高於</b>學校平均 3.90，表示前期建議可以檢討課程內容，或是參考新興技術增加課程有效。在課程內容中，也建議討論是否配合不同的工具(如：LLM)提供學生不一樣的學習方式。整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。有鑑於此次學生自評皆高於校平均，本系教師會將持續目前策略實施。最後，本系的各項平均構面多數也多高於全校的平均值，除了第 4、7、8 題略低於平均值，故也會對此與相對分數較低的教師做改善討論。</p> <p>2. 將影響教學評量得分的可能因素(必/選修、一般/實習課程)納入考量如表3，分析發現必/選修課程及專/兼任課程皆無顯著差異。雖然如此，本系的各項平均數也相較於前一學期的平均值上升<b>0.25</b>，分析原因是因為112-1學年度專任教師們對於學生的必修要求提高，故本系將會持續觀察以找到師生教與學的平衡點，在實習部分因112-2學期無開課，故低於其一學期。</p>
(二) 學生學習經驗問卷	<p>本次學習經驗分析，施測對象係為本校大一至大三日間學制大學部學生，共計 3,242 人，施測時間自 113 年 5 月 6 日至 5 月 31 日，共入班施測 68 門課。112 學年有效問卷為 2,413 份，填答率為 74.43%(詳如表 4)，本系整體填答率為 <b>76.13%</b></p>



	<p>高於校之填答率。</p> <p>住宿情形統計如表 5，本系學生住宿狀態—學校宿舍 49 人(大一 36 人、大二 7 人、大三 6 人)；校外租屋 59 人(大一 4 人、大二 28 人、大三 27 人)；家裡(含親友家)10 人(大一 4 人、大二 5 人、大三 1 人)。</p> <p>時間平均分配情形如表 6，本系學生投入於學業或升學相關活動(含專題) 2.36 最高；投入於就業技能相關活動(如履歷撰寫、面試技巧等) 1.02 排第二；參加社團或社群等活動 0.83 排第三；校外打工 0.36、校內工讀 0.33 排第四第五。</p> <p>學生畢業前之學習目標如表 7，本系學生以提升專業領域知能 2.62 為最高，其次是提升外語能力 2.48，最低的是參加創新創業課程 1.53。</p> <p>學生感興趣領域如表 8，本系學生<b>感興趣領域以資訊通訊科技領域 94.92 最高</b>，其次是自然科學、數學及統計領域 31.36，最低的是農業、林業、漁業及獸醫領域和服務領域都是 5.93。</p> <p>學習效能如表 9，本系學生以<b>我會準時完成繳交作業 4.08 為最高</b>，我能分辨網路資訊的真假 3.93 為第二，最低的是我會在上課前預習學習內容 2.88。</p> <p>學生學習資源使用情形如表 10，本系學生以數位 M 園區 4.03，其他網路資源 3.53 為第二，最低的是 Easy Test 線上學習測驗平台 2.53。</p> <p>學習困擾求助對象如表 11，本系學生以修課同學 4.02 為最高，授課教師 3.46 為第二，最低的是學長姊 2.95。</p> <p>素養能力如表 12，本系學生以我能使用資訊工具，解決問題或找出解決方法 3.97 為最高，我能積極完成自己應負責的工作任務 3.83 為第二，最低的是我對自己的成長，能訂定具體目標 3.42。</p>
(三) 學士班學生跨域選課	<p>此項次的數據較同時期退步許多(從 29 人增加至 19 人)，建議學生盡量參與源特色計畫之跨與課程，透過高教深耕計畫的挹注以其提升跨域選課人數。</p>
(四) 學期成績二分之一、三分之二(含)以上不及格	<p>此項次的數據增加兩位。本系將建議教師加強執行預警，建議老師對預警同學進行輔導。影響學生課業不佳的原因(複選)以「學習態度」及「其他因素」所佔勾選次數最高。系上未來可以邀請一些老師來協助給予學生建議，也可以透過演講，讓學生了解大學生需要自主學習的規劃。</p>
(五) 休退學	<p>此項次的數據分布為進步，故此不做特別說明。</p>
(六) 預警輔導	<p>此項次的數據分布為進步，故此不做特別說明。</p>
(七) 學生核心能力檢核結果	<p>此項次的數據在本系 9 項核心能力平均得分均在 84~85 分之優異分布，故此不做特別說明。</p>
(八) 畢業生流向	<p>畢業生流向調查問卷回收不盡理想，本系將參考畢業生流向</p>

	調查填答高之系所作法，持續追蹤未填答之畢業生。
--	-------------------------

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

	系務會議	院級會議
呈報層級	<input checked="" type="checkbox"/> 113 學年度第 2 次系務會議通過	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管